

Intervention F3SCT 4 juillet 2025

Situation dans les musées

la CGT a rencontré en décembre 2024 et janvier 2025 un collectif d'agentes et agents des musées aux fonctions variées : responsables de collection, régie technique, documentation, développement des publics, médiation, communication.

Face aux difficultés remontées, une demande de RDV auprès de la direction a été faite le 12 février. Il aura fallu 4 mois pour que cette rencontre se tienne le vendredi 16 mai 2025 avec la direction des musées (pour rappel, la CGT a fait une intervention en F3SCT le 18 avril dernier pour dénoncer les difficultés à obtenir ce rendez-vous).

4 mois pendant lesquels la DRH et la direction des musées ont mis en place des actions que l'on serait tenté d'appeler « correctives » telles que du coaching et de l'accompagnement individuel ou encore des réunions sur sites.

Mais la réponse au malaise vécu par un grand nombre d'agents et d'agentes des musées ne peut pas se trouver que dans des solutions individuelles. A entendre les agent.es eux/elles-mêmes, on peut en douter :

- Il n'y a « **pas de possibilité de prioriser les projets** qui arrivent – on nous demande de tout faire, tout est important mais pas de moyens adaptés en face. **Il n'existe aucun temps où les équipes peuvent se poser et réfléchir** à une véritable stratégie pour les musées ».

Ou encore

- Alors qu'on nous demande de travailler de plus en plus en **mode projets**, il n'y a **pas de chef** de projet identifié (ou mal identifié ou plusieurs chefs de projet !) et **les plannings ne sont pas anticipés**. Résultat, on travaille très, trop souvent dans **l'urgence**

situations dégradées encore plus par le fait que les agent.es s'ouvre d'une forme d'hypercontrôle, où **le micro-management semble la règle**.

- Par ailleurs, les agent.es ont l'impression que « **les remerciements lors des inaugurations d'exposition « sonnent faux** »... quand on sait qu'en parallèle, il n'y pas de temps dédié à la discussion autour des projets, des orientations et que dès que l'on pointe des éléments qui ne fonctionnent pas ou l'état de fatigue (physique ou nerveuse) des équipes, **la direction est dans le déni** ou minimise la situation ou mieux encore, nous rétorque« qu'on est trop négatif et qu'il faut voir ce qui fonctionne ! »...
- **Les difficultés voire incapacités de la direction à définir et à porter des orientations claires** pour les musées sont également pointées. Quelles priorités au niveau stratégique et opérationnel : identité des musées, politique d'exposition, politique des publics et programmation culturelle, communication... ? **La difficulté à rédiger le Projet Scientifique et Culturel est la conséquence** de ce manque d'orientations.
- **Aucun bilan précis sur la mutualisation** n'a eu lieu. Il manque cruellement pour identifier objectivement ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné. Chaque nouvel organigramme a été pensé par une ou deux personnes sans jamais tenir compte des missions premières des musées, de chaque établissement et de ses particularités. **Nous avons tous été malmenés, sans exception**. Nos missions, nos compétences, tout a été remis en question. Et nous avons été physiquement déplacé - baladé. Les agent.es regrettent **la disparition de l'ensemble des musées au profit du seul Musée des beaux-arts** (même le nouveau logo a fini par les annihiler). Dernier exemple en date, lors de son discours le 20 juin dernier, Mme la Maire a remercié la directrice du musée des beaux-arts (en lieu et place de la directrice des musées de Dijon !).

Lors du CST du 12 septembre 2024, un nouvel organigramme a été soumis pour avis. La CGT a voté contre ce projet. A l'époque, nous regrettons le manque d'innovation de cette réorganisation tout en dénonçant un organigramme en silo (l'administration, les finances d'un côté, le scientifique de l'autre) peu propice aux échanges et à la coordination entre services.

10 mois plus tard, force est de constater que cette organisation n'a pas répondu aux besoins de clarté, de transversalité et de sens du travail comme en témoignent les collègues : « **les problèmes d'organisation n'ont pas été résolus par le nouvel organigramme** : difficulté à identifier les bons interlocuteurs et des procédures claires, relation interpersonnelle favorisée pour pallier ces manques et faire avancer les projets malgré tout, aucune solution « officielle » pour pallier l'absence d'un interlocuteur clef et verticalité de l'organisation qui ralentit les prises de décision même dans l'urgence ».

La CGT des territoriaux demande officiellement à l'employeur d'inscrire à l'ordre du jour du prochain comité social territorial une évaluation de la mutualisation des musées ainsi qu'une analyse en termes de risques socio-organisationnels. Ce rapport sera l'occasion de mettre en avant des préconisations concrètes et rapides pour garantir les meilleures conditions de travail à l'ensemble des agents et agentes de la direction des musées.